Zagreb, 3. lipnja 2015.

ODGOVORITE NA SLJEDEĆA PITANJA:

NAPUTAK : 1) ZA SVAKI FORMALNI PRAVNI IZVOR KOJI U TESTU PRVI PUTA

 SPOMINJETE NAPIŠITE PUNI NAZIV I RELEVANTNU GODINU!

 2) ODGOVORE (NA PITANJA OD **1.-5.)** PIŠITE REDOSLJEDOM POTPITANJA!

 3) NAVEDITE OZNAKU PITANJA I POTPITANJA NA KOJE DAJETE ODGOVOR!

 4) NA PITANJA ODGOVARAJTE CJELOVITIM REČENICAMA!

 5) NEČITKO NAPISANE RIJEČI I ODGOVORE NE MOŽEMO POZITIVNO OCIJENITI.

1. POVIJEST MPP-a I SUVREMENO MPP
2. Objasnite razliku između statutarne teorije i Savignyjeva učenja. Odredite vremenski

 kontekst obje teorije. Imaju li navedena učenja primjenu u suvremenom MPP-u? Obrazložite.

1. Ojasnite poziciju poveznice državljanstvo u važećem europskom sekundarnom mpp-u.
2. Navedite imena trojce teoretičara u povijesti mpp-a koji su državljani različitih država čiji radovi su afirmirali subjektivnu poveznicu u mpp-u.
3. MPP-OPĆI DIO
4. Navedite koji lex specialis u hrvatskom mpp-u i kako afirmativno uređuje institut renvoi?
5. Objasnite osnovne razlike između pojmova boravište i uobičajeno boravište u mpp-u.
6. Navedite tri nesamostalna kolizijska pravila u hrvatskom ZMPP-u koja su istodobno i tri opća instituta mpp-a te kako ih taj izvor uređuje.
7. POSEBNI DIO MPP-a
8. Kako Uredba Rim II (naputak!) uređuje materijalno pravno shvaćanje stranačke autonomije?
9. Objasnite polje primjene mjerodavnog prava u Uredbi Rim I.
10. Navedite koje pravo je mjerodavno za stjecanje prava vlasništva na zrakoplovu prema odredbama hrvatskog mpp-a ?
11. PREBIVALIŠTE I UOBIČAJENO BORAVIŠTE U POSEBNOM DIJELU MPP-a
12. Po kojem pravu načelno treba kvalificirati prebivalište? Kako se to u pravilu čini, pa onda i iznimno može činiti prema odredbama Haaške konvencije iz 1961?
13. Po kojem pravu/pravima treba hrvatski sudac kvalificirati prebivalište u BUI (bis)?
14. Kako Uredba Rim I uređuje uobičajeno boravište za fizičke osobe?
15. MEĐUNARODNA TRGOVAČKA ARBITRAŽA
16. Koji višestrani međunarodni ugovor i kako uređuje “Kompetenz-Kompetenz“ pitanje?
17. Koji formalni pravni izvori se u Republici Hrvatskoj primjenjuju na priznanje stranih pravorijeka? Navedite ih prema naputku.
18. Usporedite procesne pozicije predlagatelja priznanja strane sudske kondemnatome odluke i predlagatelja priznanja stranog pravorijeka prema relevantnim izvorima hrvatskog međunarodnog građanskog procesnog prava.